

# Diagnóstico Situacional Comunitario y Participativo

Región VIII del Municipio de Jocotán, Chiquimula, Guatemala



Elaborado por la Asociación para el Mejoramiento  
Habitacional de Guatemala –MEJORHA-,  
con el apoyo de Manos Unidas

Febrero 2015

# CONTENIDO

<b>Introducción</b> .....	4
Principios .....	6
<b>Factores Determinantes en el Contexto</b> .....	7
División y desánimo .....	8
El problema del agua y la alimentación.....	8
El asistencialismo.....	9
Fragmentación de la organización y cohesión comunitaria .....	9
Discriminación en la organización y protagonismo de las mujeres .....	10
El contexto general.....	10
<b>Propuestas de trabajo para transformar la realidad: criterios y principios de referencia</b> .....	12
Visión y propuestas desde las comunidades .....	13
Acciones inmediatas articuladas con procesos a largo plazo .....	13
Reconocimiento y exigencia de derechos frente al asistencialismo.....	14
Diagnóstico y acciones integrales.....	14
Recuperación y revalorización de la historia, identidad, cohesión y autoestima comunitaria .....	14
Organización y empoderamiento de las mujeres .....	15
Educación e información.....	15
Organización y participación para la búsqueda de la soberanía y la sostenibilidad .....	15
<b>Elaboración de Planes de Desarrollo y Proyectos prioritarios</b> .....	17
Fase de diseño .....	18
Papel de la comunidad .....	18
Fase de implementación.....	18
Papel de la comunidad .....	18
Papel de Mejorha y organizaciones sociales.....	19
Fase de seguimiento.....	19
Papel de la comunidad .....	19
Papel de Mejorha y las organizaciones sociales .....	19
Fase de Evaluación .....	19
Papel de la comunidad .....	19
Papel de Mejorha y las organizaciones sociales .....	19
<b>Retos y recomendaciones para los actores presentes en la región: construir organización, coordinación y cohesión</b> .....	20
Retos.....	21
Para las comunidades.....	21
Retos para Mejorha, organizaciones sociales acompañantes, instituciones internacionales y cooperación internacional.....	21
<b>Resumen de Conclusiones</b> .....	23

<b>Anexos</b> .....	26
Metodología del Diagnóstico .....	26
Entrevistas realizadas.....	27
Talleres y grupos focales Diagnóstico Bethania.....	27
Entrevistas en Jocotan (Microregión VIII y cabecera municipal) y Chiquimula (septiembre 2014, Diagnóstico Hugo Cayzac) .....	27
Entrevistas Diagnóstico Bethania .....	28
Fuentes secundarias consultadas.....	30
Documentos producidos.....	30
Fotografías .....	31

## INTRODUCCIÓN



*“Este Documento integra los estudios previos realizados, con el objetivo de resumir en un único escrito los elementos fundamentales del contexto, así como criterios y retos para la formulación de un Plan de desarrollo integral en la Región, que incluye estrategias y formas de trabajo.*

*La realización del Documento, a partir de la visión de las comunidades, implica un esfuerzo de Mejorha para replantear su acción estratégica en los próximos años, atendiendo a las necesidades y sentires de las comunidades y en coordinación con otros actores, en la búsqueda del empoderamiento y toma de decisión de las comunidades (soberanía) en todos los aspectos”.*

## Diagnóstico Situacional Comunitario y Participativo

---

Durante 2014, Mejorha, en conjunto con las comunidades de la Región VIII de Jocotán, realizó un Diagnóstico situacional comunitario y participativo del área, con el objeto de contar con una fotografía de la situación de las familias de las comunidades. Este Diagnóstico se constituyó en base para promover la formulación participativa de un Plan de Desarrollo Integral de la Región, que orienta acciones de Mejorha y de otros actores locales, nacionales e internacionales.

El Diagnóstico fue elaborado por equipos multidisciplinarios (Mejorha, Dispensario Bethania, Hugo Cayzac y Manos Unidas) con una metodología participativa basada en los fundamentos de la educación popular. La metodología de trabajo permitió conocer los diferentes aspectos de la vida comunitaria desde la construcción de una línea histórica, que reconoce el antes, analiza el presente y enfrenta el futuro con una práctica mejorada.

En el marco del Diagnóstico se produjeron ocho documentos síntesis, además de las propuestas técnicas previas. Fueron los siguientes:

- Diagnóstico Comunitario Candelero
- Diagnóstico Comunitario Tierra Blanca
- Diagnóstico Comunitario Conacaste
- Diagnóstico Comunitario Guayabillas
- Sistematización fuentes secundarias
- Diagnóstico situacional Microregión VIII
- Sistematización de fuentes secundarias
- Propuesta y Elementos de Plan Acción.

La realización del Diagnóstico, que partió de la visión de las comunidades, implica un esfuerzo de Mejorha para replantear su acción estratégica en los próximos años, atendiendo a las necesidades y sentires de las comunidades, y en coordinación con otros actores.

El presente Documento integra los estudios previos realizados, con el objetivo de resumir en un único escrito los elementos fundamentales del contexto, así como criterios y retos

para la formulación de un Plan de desarrollo integral en la Región, que incluye estrategias y formas de trabajo.

### **Principios**

El Diagnóstico y el presente Documento síntesis se construyeron a partir de:

El conocimiento colectivo comunitario y la construcción participativa.

La recuperación de la historia natural de las comunidades, para entender el presente y enfrentar el futuro.

Una mirada crítica desde la comunidad a los problemas estructurales que configuran el mapa político del país, articulados con la situación específica de la comunidad.

La formulación de propuestas de alternativas reales, desde la propia realidad comunitaria, para transformar la realidad.

El papel de Mejorha y los compromisos comunitarios para la sostenibilidad de procesos.

A partir de la realización de este Diagnóstico, Mejorha pretende fortalecer el trabajo en la Región, apoyando el empoderamiento y toma de decisión de las comunidades (soberanía) en todos los aspectos.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> El Documento resumen fue elaborado por Andrés Cabanas Díaz, y revisado por Asociación Mejorha y Manos Unidas.

## FACTORES DETERMINANTES EN EL CONTEXTO



*“Los habitantes de las comunidades ignoran la existencia de otras instituciones del Estado, y su única participación política nacional es a través de las elecciones, fuertemente condicionadas por el Alcalde de turno del municipio de Jocotán, quien presiona en favor del apoyo a cambio de promesas de inversión en obra gris (infraestructuras).*

*A pesar del contexto desfavorable, las personas de las comunidades tienen voluntad, interés y disposición de trabajar conjuntamente con las organizaciones para poder mejorar sus condiciones y estilos de vida”.*

La Región VIII es un área de trabajo de Mejorha desde 2010. Se encuentra ubicada en el Municipio de Jocotán, Departamento de Chiquimula, y está conformada por doce comunidades. La mayoría de la población es de la etnia Maya Chortí, que es uno de los 22 grupos indígenas mayas de Guatemala.

Por su nivel de ingresos (20 a 50 euros al mes) la población se ubica en el estrato de familias en situación de extrema pobreza. Las niñas y niños se ven obligadas a desarrollar tareas de campo a temprana edad, sin posibilidad –por falta de medios e instituciones- de prepararse con una adecuada capacitación técnica básica. Las mujeres se dedican a actividades domésticas y cuidado de los niños/as, participando también en la elaboración de artesanías como los petates y canastas.

El análisis del contexto sintetiza las problemáticas, demandas y necesidades principales expresadas en los diversos talleres y entrevistas realizadas. La definición de los problemas visibiliza estrategias de acción prioritarias.

### **División, desorganización y desánimo**

A pesar que en la Región VIII de Jocotán existe un recuerdo hermoso de cómo vivían los abuelos, se percibe fuertemente el mal recuerdo del conflicto armado interno, que sin lugar a dudas dejó huella. La desorganización, el individualismo, la poca participación, la falta de organización, la manipulación de falsos líderes, el individualismo y la división comunitaria, son elementos heredados de lo que se vivió durante el periodo de guerra y en años anteriores.

La falta de visión colectiva, las divisiones internas y las dificultades para que parte de la población se involucre en procesos de cambio, representan obstáculos al desarrollo comunitario.

### **El problema del agua y la alimentación**

Las dificultades de acceso al agua (domiciliar y para riego) y la deficiente alimentación son los principales problemas de las comunidades. Complementariamente, se identifican la deforestación, la falta de acceso a la salud, al saneamiento básico con un hábitat



mejorado (letrización), a la educación básica y a la formación técnica, como elementos de una situación de carencia general (en recursos y derechos).

La resolución del problema del agua es prioritaria, porque permitiría a las familias obtener alimentos.

La escasez de alimentos es de dos tipos: hambruna y dieta mínima. Por la falta de agua entubada y de riego, por cambios de mentalidades como productores y consumidores, por la pérdida de conocimientos sobre las plantas alimenticias y medicinales, la población consume una dieta mínima: maíz y frijol, en algunas ocasiones café. Es excepcional la producción y consumo de huevos. El consumo de leche y carne es prácticamente inexistente.

### **El asistencialismo**

Todas las comunidades son víctimas del asistencialismo, fenómeno que apareció con la ayuda humanitaria de emergencia en respuesta a los desastres causados por el huracán Mitch en 1998, y se agudizó por la acción de diferentes gobiernos y partidos políticos.

Como consecuencia del asistencialismo, una gran parte de la población no plantea soluciones desde la comunidad, sino que concibe la organización como mecanismo para implementar procesos administrativos de solicitud de apoyo a las instituciones públicas o privadas.

Esto redundará en el debilitamiento de la organización comunitaria y las posibles fracturas y divisiones en la misma (si no se consiguen proyectos; o los que consiguen proyectos frente a quienes no).

### **Fragmentación de la organización y cohesión comunitaria**

Las comunidades tienen una visión muy localista, que privilegia el establecimiento de un Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE) por cada caserío. La fragmentación comunitaria se ve acentuada por la intervención particularmente politizada de la

Municipalidad de Jocotán y de partidos políticos que prometen beneficios económicos a los dirigentes comunitarios que aceptan promover el voto en su favor en el proceso electoral.

Las comunidades sufren las rivalidades entre hombres que han ocupado, que están ocupando o que ambicionan ocupar el puesto de Presidente o Vice-Presidente del COCODE de sus comunidades, cada uno con su grupo de correligionarios. Para los próximos años se debe tener en cuenta la progresiva penetración de las iglesias evangélicas.

Todavía hay gente que prefiere arreglar sus problemas solo, sin el grupo. Sin embargo, la mayoría ya está convencida de la necesidad de organizarse.

### **Discriminación en la organización y protagonismo de las mujeres**

La mayoría de mujeres carece de actividades productivas regulares. En cuanto a los cultivos de maíz y frijol, la participación de las mujeres empieza a partir del momento de la siembra, las secuencias anteriores son exclusivas de los hombres. Más o menos la mitad de las mujeres teje petates para vender a comerciantes en Jocotán, pero reciben poco beneficio por el precio del transporte hasta la cabecera municipal.

En general, son hombres quienes manejan y animan la organización comunitaria. Salvo excepciones, las mujeres son objeto de discriminación en sus posibilidades de participación.

### **El contexto general**

Estas problemáticas abarcadoras se enmarcan en un contexto estructural en el que el régimen de derechos se reduce y debilita, el papel del Estado como garante de los mismos es prácticamente inexistente, y la economía se orienta en función de los beneficios de grandes empresas, al margen de las necesidades comunitarias y familiares, lo que agudiza la vulnerabilidad y el aislamiento.

## Diagnóstico Situacional Comunitario y Participativo

---

Cada aldea y cada caserío de la Región VIII vive replegada en su entorno local, con poca comunicación con las demás comunidades, debido al aislamiento geográfico de cada comunidad y su poca accesibilidad (las carreteras de terracería son prácticamente intransitables).

La situación de aislamiento comunitario está acentuada por la animosidad causada por el hecho que la mayoría de las comunidades recibe cada año menos agua entubada de la misma fuente del Abundante.

Al aislamiento geográfico se añade el abandono institucional e incumplimiento de las obligaciones del Estado. No existe ninguna institución zonal en la Región VIII. La administración político-administrativa nacional está casi totalmente ausente, excepto por la presencia de las escuelas del Ministerio de Educación (MINEDUC) y las visitas para vacunación del Ministerio de Salud (MSPAS), que se efectúan de forma irregular.

Los habitantes de las comunidades ignoran la existencia de otras instituciones del Estado, y su única participación política nacional es a través de las elecciones, fuertemente condicionadas por el Alcalde de turno del municipio de Jocotán, quien presiona en favor del apoyo a cambio de promesas de inversión en obra gris (infraestructuras).

A pesar del contexto desfavorable, las personas de las comunidades tienen voluntad, interés y disposición de trabajar conjuntamente con las organizaciones para mejorar sus condiciones y estilos de vida.

# PROPUESTAS DE TRABAJO PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD: CRITERIOS Y PRINCIPIOS DE REFERENCIA



*“Se busca generar condiciones de sostenibilidad (más allá de los proyectos y el aporte de la cooperación externa) a partir del fomento de la soberanía comunitaria en todos los ámbitos (alimentaria, y otros) y el ejercicio de la toma de decisiones.*

*Se contribuye, así, a dignificar la población de esas comunidades (en lugar de reducirla al estatus de asistida) y a valorizar las capacidades y los recursos de la comunidad para definir sus necesidades y sus soluciones”.*

El Diagnóstico permite definir criterios de referencia para la realización de acciones. Se pretende que estos criterios sean transversales y orientadores de las diferentes propuestas y del trabajo de todos los actores presentes en la Región.

### **Visión y propuestas desde las comunidades**

El punto de partida es la visión de las comunidades y la potenciación de sus capacidades en cuanto a su desarrollo socio-económico y político-cultural. Es imprescindible tomar en cuenta la autoidentificación, así como las visiones propias del desarrollo y del futuro de las comunidades.

El asistencialismo existente genera efectos negativos, porque no resuelve problemas de manera inmediata o sostenible, y no genera compromisos y organización de las comunidades.

La priorización de necesidades sentidas y el trabajo de acuerdo a lo expuesto por las comunidades, convierten a éstas en actores principales para la solución de sus problemas.

A partir de la expresión de la voz comunitaria, las organizaciones e instituciones públicas y privadas ofrecen apoyan un apoyo complementario a los esfuerzos existentes. Estas instituciones y organizaciones públicas y privadas deben coordinar acciones, para que sus esfuerzos logren dar respuesta a las necesidades sentidas en la comunidad.

En todos los casos, la comunidad establece los límites de los aportes desde organizaciones de la cooperación, define los compromisos y aportes propios, e impulsa el cumplimiento de compromisos por parte del Estado.

### **Acciones inmediatas articuladas con procesos a largo plazo**

Las comunidades enfrentan problemas estructurales y tienen necesidades que atender de manera inmediata. Estas necesidades se van acentuando con el tiempo y dificultan la organización y cohesión comunitaria, especialmente la participación de las mujeres.

Por esta razón, las acciones a desarrollar deben considerar el corto plazo, especialmente para resolver el problema del abastecimiento del agua y el problema de la carencia de alimentos; y el largo plazo, con énfasis en el fortalecimiento organizacional y la coordinación institucional.

Los proyectos pequeños articulan las emergencias con perspectivas de largo plazo, y permiten que la población se identifique con la necesidad de la organización y el trabajo comunitario.

### **Reconocimiento y exigencia de derechos frente al asistencialismo**

Un proceso de organización comunitaria integral parte de la identificación y formación de nuevos líderes y lideresas, para luego inducirlos en un esfuerzo de formación que conlleve elementos históricos, políticos y técnicos sobre las condiciones de la comunidad.

Esta organización debe dar fruto para la unificación de un solo COCODE que, en representación de una Asamblea, pueda iniciar procesos de reconocimiento de derechos y exigencia de los mismos.

### **Diagnóstico y acciones integrales**

Los proyectos a trabajar parten de diagnósticos comunitarios actualizados e integrales (no referidos a un sector de actuación) y en su desarrollo deben ser igualmente integrales: incluyen hombres, mujeres y jóvenes, además de proyectos productivos, educativos, organizativos y otros, de desarrollo personal como educación y formación participativa.

### **Recuperación y revalorización de la historia, identidad, cohesión y autoestima comunitaria**

La falta de autoestima es un obstáculo a la capacidad de las comunidades. Se ha perdido la identidad chortí, se adoptan patrones culturales de fuera, y esto lleva a que la población

se deje llevar por el mercado actual de consumo. El conflicto armado acentuó la aculturación y debilitó la organización comunitaria.

La recuperación de la historia natural de las comunidades, para entender el presente y enfrentar el futuro; desarrollar un programa de salud mental que permita trabajar el tema del conflicto armado desde sus raíces; promover y desarrollar talleres sobre identidad, donde se valore la cultura y las prácticas originarias, favorecerán la organización comunitaria, así como el rechazo al mercado neoliberal de consumo, para transformar este sentir en actividades de organización e incidencia política.

### **Organización y empoderamiento de las mujeres**

Las mujeres son portadoras de visiones alternativas, en términos de responsabilidades, como agentes económicos y como tomadoras de decisiones (COCODES), por lo que es fundamental la equiparación de la participación de los hombres y las mujeres en las actividades de los proyectos, fomentar la autoestima a partir de la educación y el acompañamiento psicológico a mujeres víctimas de violencia intrafamiliar.

### **Educación e información**

La educación y de la comunicación son fundamentales como factores de cambio de las mentalidades y deben formar parte de todas las estrategias.

### **Organización y participación para la búsqueda de la soberanía y la sostenibilidad**

Los criterios descritos apuntan a generar condiciones de sostenibilidad (más allá de los proyectos y el aporte de la cooperación externa) a partir del fomento de la soberanía comunitaria en todos los ámbitos (alimentaria, y otros) y el ejercicio de la toma de decisiones. Se contribuye, así, a dignificar la población de esas comunidades (en lugar de reducirla al estatus de asistida) y a valorizar las capacidades y los recursos de la comunidad para definir sus necesidades y sus soluciones.





## ELABORACIÓN DE PLANES DE DESARROLLO Y PROYECTOS PRIORITARIOS



*“La propuesta de trabajo fortalece la responsabilidad comunitaria para la realización del proyecto, y el papel de las organizaciones como acompañantes de procesos, no decisores sobre las comunidades”.*

A partir de los criterios definidos, se propone un esquema para la implementación de un Plan de acción. El esquema define una metodología participativa de trabajo e identifica las responsabilidades de los distintos actores en todas las fases: diseño, implementación, seguimiento y evaluación.

El esquema de trabajo fortalece la responsabilidad comunitaria para la realización del proyecto, y el papel de las organizaciones como acompañantes de procesos, no decisores sobre las comunidades.

### **Fase de diseño**

#### ***Papel de la comunidad***

Elaborar propuestas consensuadas de soluciones a los problemas definidos como prioritarios.

Elaborar propuestas consensuadas sobre los aportes de la comunidad.

Crear un Comité de Seguimiento del proyecto – compuesto de hombres, mujeres, jóvenes y ancian@s – para apoyar al COCODE en la ejecución del proyecto.

#### ***Papel de Mejoría y organizaciones acompañantes***

Analizar las propuestas de las comunidades a los problemas definidos como prioritarios.

Analizar las propuestas consensuadas sobre los aportes de la comunidad.

Acompañar en la creación de un Comité de Seguimiento del proyecto –compuesto de hombres, mujeres, jóvenes y ancian@s– para apoyar al COCODE en la ejecución.

Proponer y acordar con la comunidad la modalidad del aporte de Mejoría (y/o otras organizaciones).

### **Fase de implementación**

#### ***Papel de la comunidad***

Planificar las actividades coordinadas por el COCODE, con el apoyo del Comité de Seguimiento del proyecto.

Ejecutar las actividades coordinadas por el COCODE, con el apoyo del Comité de Seguimiento del proyecto.

Buscar apoyos técnicos, económicos e institucionales por parte del COCODE, con el apoyo del Comité de Seguimiento del proyecto.

Acercamiento con las demás comunidades de la Región VIII por parte del COCODE.

### ***Papel de Mejora y organizaciones sociales***

Asesorar de forma técnica al COCODE.

Acompañar en la búsqueda de apoyos técnicos, económicos e institucionales por parte del COCODE, con el apoyo del Comité de Seguimiento del proyecto.

Acompañar al COCODE en su acercamiento con las demás comunidades de la Región VIII.

## **Fase de seguimiento**

### ***Papel de la comunidad***

Evaluar cada tres meses la ejecución, por parte del Comité de Seguimiento del proyecto, compuesto de hombres, mujeres, jóvenes y ancian@s.

### ***Papel de Mejora y las organizaciones sociales***

Efectuar seguimiento semestral de la ejecución del proyecto con el COCODE y el Comité de Seguimiento del proyecto, compuesto de hombres, mujeres, jóvenes y ancian@s.

## **Fase de Evaluación**

### ***Papel de la comunidad***

Evaluar cada año la ejecución del proyecto, por parte del Comité de Seguimiento del proyecto, compuesto de hombres, mujeres, jóvenes y ancian@s.

Evaluar el proyecto al finalizar la ejecución, por parte del Comité de Seguimiento del proyecto, compuesto de hombres, mujeres, jóvenes y ancian@s.

### ***Papel de Mejora y las organizaciones sociales***

Evaluar anualmente la ejecución del proyecto con el Comité de Seguimiento del proyecto, compuesto de hombres, mujeres, jóvenes y ancian@s.

## **RETOS Y RECOMENDACIONES CONSTRUIR ORGANIZACIÓN, COORDINACIÓN Y COHESIÓN**



*“El Diagnóstico pretende fomentar una redefinición de la relación de Mejorha con las comunidades, una reflexión crítica sobre el papel de instituciones y cooperación internacional, y el fortalecimiento de los compromisos de las comunidades, por lo que plantea cambios en el accionar de los diferentes actores”.*

El Diagnóstico pretende fomentar una redefinición de la relación de Mejorha con las comunidades, una reflexión crítica sobre el papel de instituciones y cooperación internacional, y el fortalecimiento de los compromisos de las comunidades.

Las acciones de los diferentes actores precisan cambios, por lo que se resumen los siguientes retos:

### **Retos**

#### ***Para las comunidades***

Construir liderazgo unificado.

Priorizar los problemas en el marco del diagnóstico comunitario.

Realizar e impulsar propuestas concretas de soluciones a los problemas prioritarios.

Tener propuestas y compromisos concretos de cuáles son los aportes comunitarios.

Analiza los límites del alcance del apoyo externo.

Aceptar las responsabilidades e implicaciones como comunidad de ser el ente rector.

Fortalecer un COCODE unificado y comprometido con su comunidad.

Aceptar abrir los espacios de concertación, decisión y seguimiento a las mujeres, l@s jóvenes y l@s ancian@s.

Aceptar que Mejorha (y/o otras organizaciones) acompañarán solamente a las familias interesadas en el proyecto.

Aceptar y fomentar la comunicación y coordinación con las demás comunidades de la Región VIII.

### **Retos para Mejorha, organizaciones sociales acompañantes, instituciones internacionales y cooperación internacional**

Mejorha y las organizaciones acompañantes dan apoyo complementario a los esfuerzos ya existentes y las capacidades ya instaladas de las comunidades en cuanto a su desarrollo socio-económico y político-cultural.

## Diagnóstico Situacional Comunitario y Participativo

---

Las organizaciones presentes en el área parten de diagnósticos integrales comunitarios, que respondan a la visión y sentir de las comunidades, y que propongan acciones integrales y estructuradas.

Las acciones entre gobierno, ONG y cooperación internacional deben ser coordinadas.

Las intervenciones se efectúan desde la lógica de derechos, no de asistencialismo.



## RESUMEN DE CONCLUSIONES



*“A pesar del contexto desfavorable se trata de dignificar la población de esas comunidades en vez de reducirla al estatus de asistida, valorizando las capacidades y los recursos de la comunidad para definir sus necesidades y sus soluciones. Las acciones de la comunidad se ejecutarán de forma coordinada con cooperación, instituciones y movimientos sociales”.*

## Diagnóstico Situacional Comunitario y Participativo

---

Este Diagnóstico es la base para promover la formulación participativa de un Plan de Desarrollo Integral que fortalezca el trabajo en la Región, y para apoyar el empoderamiento y toma de decisión de las comunidades (soberanía) en todos los aspectos.

Se construye especialmente a partir de:

El conocimiento colectivo comunitario y la construcción participativa.

La recuperación de la historia natural de las comunidades, para entender el presente y enfrentar el futuro.

Una mirada crítica desde la comunidad a los problemas estructurales que configuran el mapa político del país, y la situación específica de la comunidad.

Las propuestas de alternativas reales, desde la propia realidad comunitaria, para transformar la realidad.

El papel de Mejorha y los compromisos comunitarios para la sostenibilidad de procesos.

A partir de la expresión de la voz comunitaria, instituciones y organizaciones públicas y privadas deben coordinar acciones, para que sus esfuerzos logren dar respuesta a las necesidades sentidas en la comunidad.

La priorización de necesidades sentidas y el trabajo de acuerdo a lo expuesto por las comunidades, convierte a éstas en actores principales para la solución de sus problemas.

Las secuelas del conflicto armado (desorganización, individualismo y poca participación), el acceso al agua, la falta de alimentos, la baja participación de las mujeres, la desarticulación comunitaria, el asistencialismo, la descoordinación de organizaciones acompañantes y la inexistencia de Estado y políticas públicas, constituyen problemas y retos a enfrentar por las comunidades y organizaciones de apoyo.

La propuesta estratégica incluye elementos que garanticen la identificación y transformación de posibles conflictos dentro de la comunidad con el fin de lograr que el aporte exterior alimente la cohesión social de la comunidad y el fortalecimiento de sus liderazgos.



## Diagnóstico Situacional Comunitario y Participativo

---

Las mujeres son portadora de visiones alternativas en términos de responsabilidades, como agentes económicos y como tomadoras de decisiones (COCODES).

Se debe afrontar la recuperación de la historia natural de las comunidades, para entender el presente y enfrentar el futuro; desarrollar un programa de salud mental que permita trabajar el tema del conflicto armado desde sus raíces; y promover y desarrollar talleres sobre identidad.

Las propuestas tienen que considerar el corto plazo, especialmente para resolver el problema del abastecimiento del agua y el problema de la carencia de alimentos; y el largo plazo, promoviendo cambios estructurales.

A pesar del contexto desfavorable se trata, con acciones de la comunidad acompañadas de forma coordinada por cooperación, instituciones y movimientos sociales, de dignificar a la población, en vez de reducirla al estatus de asistida, valorizando las capacidades y los recursos de la comunidad para definir sus necesidades y sus soluciones.



## **ANEXOS**

### **Metodología del Diagnóstico**

Objetivo. Realizar un diagnóstico situacional para identificar las necesidades de las familias.

Realizado por Dispensario Bethania:

Al final del estudio se habrá realizado un diagnóstico para identificar las necesidades e intereses de las familias de las comunidades de la microregión

Al final del estudio se identificarán las potencialidades de trabajo en los sectores de educación, salud, producción, organización comunitarias

Al final del estudio se tendrá una propuesta de trabajo, plan de desarrollo y programa de 4 proyectos, para mejorar la calidad de vida de las comunidades.

Realizado por Hugo Cayzac:

La actualización de indicadores básicos socio-económicos de las comunidades participantes para contextualizarlas en el diseño y la gestión de proyectos.

El diseño del marco lógico de un programa de desarrollo integral a implementar en los próximos 5 años con varios proyectos que se complementen para mejorar la situación socio-económica y productiva de las comunidades.

## Entrevistas realizadas

### *Talleres y grupos focales Diagnóstico Bethania*

No.	Comunidades	Número de Talleres	Grupos Focales	
1	Guayabillas	4	Jóvenes	(5 personas)
			Hombres	(5 personas)
			Mujeres	(5 personas)
			Ancianos	(5 personas)
2	Conacaste	4	Jóvenes	(5 personas)
			Hombres	(5 personas)
			Mujeres	(5 personas)
			Ancianos	(5 personas)
3	Tierra Blanca	4	Jóvenes	(5 personas)
			Hombres	(5 personas)
			Mujeres	(5 personas)
			Ancianos	(5 personas)
4	Candelero	4	Jóvenes	(5 personas)
			Hombres	(5 personas)
			Mujeres	(5 personas)
			Ancianos	(5 personas)

### *Entrevistas en Jocotan (Microregión VIII y cabecera municipal) y Chiquimula (septiembre 2014, Diagnóstico Hugo Cayzac)*

No 1 – Especialista en Género de la Mancomunidad CopánCh'orti'

No 2 – Ingeniero agrónomo del Proyecto Ch'orti en Jocotan

No 3 – Coordinadora de la OMM Jocotan

No 4 – Unidad de Gestión Ambiental de la Municipalidad de Jocotan

No 5 – Presidente del Comité de Autogestión Turística (CAT) de Jocotan

- No 6 – Medico del Dispensario Bethania
- No 7 – Supervisores (2) del MINEDUC en Jocotan
- No 8 – Representante de la organización de mujeres Tierra Viva
- No 9 – Representantes (2) de la organización Nuevo Día
- No 10 – Maestro de Plan Candelero
- No 11 – Representantes del COCODE saliente y del COCODE entrante de Plan Candelero
- No 12 – Representantes del COCODE del Pinulito (Tierra Blanca)
- No 13 – Grupo de mujeres de la granja del Pinulito (Tierra Blanca)
- No 14 – Ingeniero agrónomo del MAGA en Jocotan
- No 15 – Director del Centro de Salud de Jocotan
- No 16 – COCODE y grupo de mujeres de Guayabilla
- No 17 – Maestras (2) de Guayabilla
- No 18 – Representantes del COCODE de Conacaste
- No 19 – Representantes del COCODE de Tierra Blanca
- No 20 – Ingeniero forestal de la Mancomunidad Copanch'orti'
- No 21 – Representantes del COCODE de Ojo de Agua
- No 22 – Representante de la Delegación del SESAN en Chiquimula
- No 23 - Representante de la Delegación del MARN en Chiquimula
- No 24 - Representante de la Delegación de SEGEPLAN en Chiquimula
- No 25 - COCODE El Morrito
- No 26 - Presidenta del COCODE del Morrito
- No 27 - Maestro del 6º grado del Morrito
- No 28 - Grupo de adolescentes del Morrito
- No 29 - Grupo de alumnos de sexto grado (5 de 10) del Morrito.

### ***Entrevistas Diagnóstico Hugo Mejorha***

#### *Instituciones del Estado:*

- Representante de la Delegación de SEGEPLAN en Chiquimula
- Representante de la Delegación del SESAN en Chiquimula
- Ingeniero agrónomo del MAGA en Jocotan
- Director del Centro de Salud del MSPAS de Jocotan
- Representante de la Delegación del MARN en Chiquimula
- Supervisores (2) del MINEDUC en Jocotan

## Diagnóstico Situacional Comunitario y Participativo

---

Ingeniero forestal de la Mancomunidad Copanch'orti'  
Unidad de Gestión Ambiental de la Municipalidad de Jocotan  
Maestras (2) de Guayabilla  
Maestro del 6º grado del Morrito  
Maestro de Plan Candelero

### *COCODES:*

COCODE del Morrito  
Representantes del COCODE de Tierra Blanca  
Representantes del COCODE de Conacaste  
COCODE y grupo de mujeres de Guayabilla  
Representantes del COCODE de Ojo de Agua  
Representantes del COCODE del Pinalito (Tierra Blanca)  
Presidenta del COCODE del Morrito  
Representantes del COCODE saliente y del COCODE entrante de Plan Candelero

### *Sector privado:*

Presidente del Comité de Autogestión Turística (CAT) de Jocotan

### *Sociedad civil:*

Ingeniero agrónomo del Proyecto Ch'orti en Jocotan  
Medico del Dispensario Bethania  
Representantes (2) de la organización Nuevo Día  
Grupo de adolescentes del Morrito  
Grupo de alumnos de sexto grado (5 de 10) del Morrito

### *Mujeres:*

Especialista en Género de la Mancomunidad CopánCh'orti'  
Coordinadora de la OMM Jocotan  
Representante de la organización de mujeres Tierra Viva  
Grupo de mujeres de la granja del Pinalito (Tierra Blanca).

## Fuentes secundarias consultadas

CONALFA, *Estadísticas 2013*.

CONASAN, *Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2012-2016 (PESAN)*, Octubre 2011.

Gobierno de Guatemala, *Plan para activar y adecuar la Política Nacional de Desarrollo Rural Integral*, 2009.

Gobierno de Guatemala, *Respuesta Integral a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional del País*, 2010.

Gobierno de Guatemala, *Pacto hambre Cero*, 2012.

INE, *Caracterización departamental Chiquimula 2012*, Noviembre 2013.

MAGA, *Plan Operativo Anual (reprogramación)*, Marzo 2014.

MINEDUC, *Anuario Estadístico de la Educación*, 2012.

MSPAS, *Estadísticas departamentales de Chiquimula*, 2010 a 2014.

SEGEPLAN, *Plan de Desarrollo Municipal de Jocotan 2011-2025*, Diciembre 2010.

SEGEPLAN, *Implementación de los ODM en Jocotan*, 2011.

SEGEPLAN, *Situado Constitucional del Municipio de Jocotan*, 2011.

SEGEPLAN, *Evaluación de la Ejecución de la Política General de Gobierno*, Febrero 2013.

SESAN, *Ventana de los 1000 Días Chiquimula*, 2013.

## Documentos producidos

Diagnóstico Comunitario Candelero

Diagnóstico Comunitario Tierra Blanca

Diagnóstico Comunitario Conacaste

Diagnóstico Comunitario Guayabillas

Sistematización fuentes secundarias

Diagnóstico situacional Microregión VIII

Propuesta y Elementos de Plan Acción.

## Fotografías



*A partir de la expresión de la voz comunitaria, instituciones y organizaciones públicas y privadas deben coordinar acciones, para que sus esfuerzos logren dar respuesta a las necesidades sentidas en la comunidad. La priorización de necesidades sentidas y el trabajo de acuerdo a lo expuesto por las comunidades, convierte a éstas en actores principales para la solución de sus problemas.*

*Se trata, con acciones de la comunidad acompañadas de forma coordinada por cooperación, instituciones y movimientos sociales, de dignificar a la población de esas comunidades, en vez de reducirla al estatus de asistida, valorizando las capacidades y los recursos de la comunidad para definir sus necesidades y sus soluciones.*

*Se busca generar condiciones de sostenibilidad, más allá de los proyectos y el aporte de la cooperación externa, a partir del fomento de la soberanía comunitaria en todos los ámbitos (alimentaria, y otros) y en el ejercicio de la toma de decisiones.*

*A pesar del contexto desfavorable, las personas de las comunidades tienen voluntad, interés y disposición de trabajar conjuntamente con las organizaciones para poder mejorar sus condiciones y estilos de vida.*